

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.П. БЕНО-ЮРТ»**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
2017-2018 учебного года
(ЕГЭ -2018)**

Июль 2018 г.

Содержание:

1. Основные мероприятия подготовки к ЕГЭ в 2017-2018 учебном году.
2. Общие итоги экзаменов в форме ЕГЭ.
3. Лучшие результаты по предметам.
4. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ.

1. В течение 2017-2018 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на педагогическом совете и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместители директора по УВР, НМР учителя-предметники, составили планы работы по подготовке учащихся к Единому государственному экзамену.

В течение 2017-2018 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты ЕГЭ 2017 года, Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2017 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка, учителя математики принимали участие в работе районных, региональных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам.

В начале 2017-2018 учебного года сформирована база данных обучающихся для сдачи ЕГЭ-2018, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а также информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике и экзаменам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач обучающихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий обучающимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

В 2017-2018 учебном году в МБОУ «СОШ с.п.Бено-Юрт» в 11 классах обучалось 34 обучающихся. По итогам года решением педагогического совета (Протокол № от 2018 года) к итоговой аттестации допущены 34 человек.

Аттестаты о среднем общем образовании получили 33 обучающихся из них аттестаты особого образца с золотой медалью «За особые успехи в учении» получили:

1. Загаева Карина – 11 «а» класс
2. Загаева Марьям – 11 «а» класс
3. Оздамирова Хеда – 11 «а» класс

Юсаева Малика не преодолела минимальный порог по математике.

Государственная (итоговая) аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

Выбор предметов ЕГЭ.

№	Предмет	Количество участников	% выбора
1.	Русский язык	34	100
2.	Математика Б	34	100
3.	Математика П	9	26
4.	Физика	1	3
5.	Химия	13	38
6.	География	1	3
7.	Биология	14	41
8.	История	8	24
9.	Обществознание	27	79

10.	Английский язык	4	
-----	-----------------	---	--

Свод выбранных экзаменов и результаты (ЕГЭ)

МБОУ «СОШ с.п.Бено – Юрт»

2017 – 2018 учебный год.

№ п/п	Ф.И.О.	Русский язык	Математика Б	Математика П	Обществознание	История	Химия	Биология	Английский язык	Физика	География
1.	Атабаев Магомед Таусович	28	8		18	15					
2.	Алаев Беслан Ахмарович	55	9		22	15					
3.	Загаева Карина Керимовна	91	18	39	51		51	55			
4.	Загаева Маьям Билаловна	80	15		44		50	16			
5.	Киломатов Саламбек Умарович	71	20				78	73			
6.	Магомадов Рахман Исмаалович	82	17		69	49					
7.	Мусаев Магомед Алхазурович	28	7		8		23	9			
8.	Юсупова Макка Исаевна	65	8				60	50			
9.	Юсупова Медина Исаевна	61	9				66	43			
10.	Юсаева Малика Хизировна	50	6				14	21			
11.	Юсаева Аминат Адлановна	54	8		30	25					
12.	Оздамирова Хеда Алиевна	76	15				63	61			
13.	Оздамирова Малика Алиевна	57	7		50						
14.	Исмаилов Саид Усманович	34	8	33	14	25					
15.	Эльмурзаева	70	7				42	23			

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ

№	Предмет	Максимальный балл				
		2014 год	2015 год	2016 год	2017	2018
1.	Русский язык	72	82	88		91
2.	Математика	64	55	56		56
3.	Физика	47	41	43		51
4.	Химия	64	74	54		78
5.	ИКТ	44	0	20		-
6.	Биология	69	72	61		73
7.	История	56	55	32		63
8.	Обществознание	62	69	55		69
9.	Литература	59	53	56		-
10.	Английский язык	37	29	70		
11.	География	37	-	-		62

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что максимальный результат повысился по русскому языку, химии, биологии, физике, истории.

№	Предмет	Минимальный балл				
		2014 год	2015 год	2016 год	2017	2018
1.	Русский язык	26	5	20		28
2.	Математика	20	0	18		5
3.	Физика	17	12	32		51
4.	Химия	0	16	21		14
5.	ИКТ	20	0	20		-
6.	Биология	24	9	12		9
7.	История	20	5	4		11
8.	Обществознание	19	3	9		8
9.	Литература	0	-	40		-
10.	Английский язык	20	7	31		
11.	География	19	-	-		62

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что минимальный результат повысился по

русскому языку.

№	Предмет	Средний балл			
		2014 год	2015 год	2016 год	2018
1.	Русский язык	44,6	35	47,8	62,7
2.	Математика Б	-	2,7	9,7	11
3	Математика П	33,7	16,5	29,3	28,4
4.	Химия	47	35,5	39	46,9
5.	Биология	47,4	29,4	30,3	36,5
6.	История	38	23	15,6	29
7.	Обществознание	43,9	74,4	29	34,9

Результаты медалистов по предметам ЕГЭ

№	Ф.И.О.	Предметы					
		русский язык	математика Б	математика П	обществознание	биология	химия
1.	Загаева Карина	91	18	39	51	55	51
2.	Загаева Марьям	80	15		44	16	50
3.	Оздамирова Хеда	76	15			61	63

Лучшие результаты по предметам ЕГЭ

№	Предмет	Учащиеся	Баллы
1.	Русский язык	Загаева Карина	91
	Русский язык	Даутмурзаева Аминат	87
	Русский язык	Загаева Марьям	80
	Русский язык	Магомадов Рахман	82
	Обществознание	Магомадов Рахман	69
	Математика Б	Киломатов Саламбек	20
	Математика П	Даутмурзаева Аминат	56
	Биология	Киломатов Саламбек	73
	Химия	Киломатов Саламбек	78
	История	Мислаев Ибрагим	63

Результаты обязательных экзаменов в формате ЕГЭ

Русский язык

Количество выпускников, сдававших экзамен – 34 человек

Прошли порог успешности - 34 выпускников, т.е. 100%.

Минимальное количество баллов, установленное для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 34 балла.

Максимальный балл – 91 балл (Загаева Карина);

Минимальный балл по школе - 28 (Атабаев Магомед, Мусаев Магомед).

Средний балл по школе – 62,7. Средний балл по русскому языку повысился на 5 баллов.

Подробный анализ показал, что есть проблемы:

- остаются недостаточно усвоенными разделы морфологии, результаты экзамена выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм;
- недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;
- лексические нормы, правописание корней, правописание «н» и «нн» в различных частях речи;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами;
- в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

В следующем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО гуманитарного цикла;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

Математика

Базовая математика

Количество выпускников, сдававших экзамен – 34 человек

Прошли порог успешности - 28 выпускников - 82%.

При передаче необходимый минимум преодолели еще 5 обучающихся и процент сдачи составил 97%

При сдаче базовой математики минимальный порог не преодолела Юсаева Малика

Профильная математика

Количество выпускников, сдававших экзамен – 9 человек

Прошли порог успешности - 5 выпускников - 56%.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике - 27 баллов

Минимальный балл по школе – 5 баллов (Хасбулатова Хеда)

Максимальный балл – 56 (Доутмурзаева Аминат)

Средний балл по школе – 28, 4

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Обучающиеся затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у обучающихся слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Наиболее низкий процент выполнения имеет задания:

Задание №1 Элементарные вычисления;

Задания №9 Размеры и единицы измерения;

Задание №11 Чтение графиков и диаграмм;

Задание №12 Выбор оптимального варианта

Задание №13 Стереометрия

Задание №14 Анализ графиков и диаграмм

Задание №15 задачи по планиметрии

Задание №17 неравенства и сравнения

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что:

при подготовке к ЕГЭ учителем математики Абзотовой А.М. не подобраны индивидуальные методики обучения, нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала с отдельно взятыми обучающимися. Вероятно, анализ результатов диагностических работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений учащихся проводился формально.

В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую траекторию подготовки учащихся с разным уровнем знаний.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

Результаты экзаменов по выбору

Биология

в 11 классе выбрали предмет «биология» 14 человек. Из них прошли испытание в форме ЕГЭ только 6 человек, что составляет 42% от общего числа. Выпускники с хорошим и отличным уровнем подготовки продемонстрировали сформированность основных учебных умений при выполнении заданий экзаменационной работы. Выпускники с удовлетворительной подготовкой не преодолели минимальную границу первичного балла (17)

Оздамирова Хеда не справилась с заданиями : 4- определение понятия выпадающего из общего списка, с заданиями 9 и 10 на установление

соответствия, с заданием 25 с развернутым ответом по растениям, бактериям, животным и человеку. По итогам работы она набрала средний балл.

Мусаев Ахмед не прошел минимальный порог 17 баллов. Не справился с заданиями с развернутым ответом и выполнил только несколько заданий с кратким ответом.

Мусаев Магомед не прошел минимальный порог 17 баллов. Не справился с заданиями с развернутым ответом и выполнил только несколько заданий с кратким ответом.

Юсаева Малика не прошла минимальный порог 17 баллов. Не справилась с заданиями с развернутым ответом и выполнила только несколько заданий с кратким ответом. Она выполнила задание 6 где нужно было записать число или последовательность цифр. Задание 8 на установление соответствия с рисунком или без.

Юсупова Макка в основном справилась с заданиями с кратким ответом. С заданиями с развернутым ответом она справилась не в полном объеме т.е. задания 22,27 и 28 выполнены на половину. В задании 27 нужно было решить задачу по цитологии, а 28 задачу по генетике.

Юсупова Медина по итогам работы справилась на средний балл. В основном справилась с заданиями с кратким ответом. С заданиями с развернутым ответом она справилась не в полном объеме.

Эдельбиева Медна не прошла минимальный порог 17 баллов. Она больше справилась с заданиями с развернутым ответом на работу с изображением биологического объекта, работу с биологическим текстом, эволюцию и экологию и выполнила только несколько заданий с кратким ответом.

Эльмурзаева Хадижа не прошла минимальный порог 17 баллов. Не справилась с заданиями с развернутым ответом и выполнила только несколько заданий с кратким ответом. Она выполнила задание, где нужно было дописать недостающий термин, задание 6 записать число или последовательность цифр.

Автаева Билкис не прошла минимальный порог 17 баллов. Не справилась с заданиями с развернутым ответом и выполнила только несколько заданий с кратким ответом.

Азमतгириева Хеда не прошла минимальный порог 17 баллов. Не справилась с заданиями с развернутым ответом и выполнила только несколько заданий с кратким ответом.

Аслаханова Медина не прошла минимальный порог 17 баллов. Не справилась с заданиями с развернутым ответом и выполнила только несколько заданий с кратким ответом.

Загаева Карина не справилась с заданиями : 9- с множественным выбором с рисунком или без, с заданиями 11 и 13 на установление соответствия с рисунком или без, с заданием 25 с развернутым ответом по растениям, бактериям, животным и человеку. По итогам работы она набрала средний балл.

Загаева Марьям не прошла минимальный порог 17 баллов. Не справилась с заданиями с развернутым ответом и выполнила только несколько заданий с кратким ответом.

Киломатов Саламбек набрал максимальный балл 73. Он выполнил задания с кратким ответом, а из заданий с развернутым ответом он не справился с с заданием 22, 25 по растениям , бактериям , животным и человеку, 26 эволюция и экология и 28 задача по генетике.

По итогам итоговой аттестации в форме ЕГЭ поставлены задачи на следующий учебный год:

1. Продолжить работу по подготовке обучающихся выпускных классов нового учебного года используя опыт предыдущих лет.
3. Проводить корректировку КТП, планов по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических работ.
5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у обучающихся и родителей к ЕГЭ.

Обществознание

Количество выпускников, сдававших экзамен – 27 человек
Прошли порог успешности - 9 выпускников - 34%.

Максимальный балл – 69 балл (Магомадов Рахман);

Минимальный балл по школе – 8 (Мусаев Магомед).

Средний балл по школе – 34,9

Затруднения вызвали:

задания части 1-3 (определение видов затрат фирмы)

4 – (определение содержания понятия «трансферт»)

12 – (анализ суждений о фактах экономического роста)

20 – (определение пропущенных в тексте слова)

задания части 2 – 21 – 24 (анализ текста)

25 – (определение смысла обществоведческого понятия, раскрытие аспектов его содержания)

26 – (характеристика постоянных и переменных издержек производства)

27 – (решение правовой задачи)

28 – (составление развернутого ответа по предложенной теме)

29 – (составление обществоведческого мини – сочинения)

История

Количество выпускников, сдававших экзамен – 8

Прошли порог успешности - 2 выпускников - 25%.

Максимальный балл –63 балл (Мислаев Ибрагим);

Минимальный балл по школе – 11 (Муртазалиев Рахман).

Средний балл по школе – 29

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания:

№ 4 Определение термина по нескольким признакам;

№ 10 Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) 1941-2012 гг.

№ 14 Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)

№ 17 Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.)

№ 18 Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.

Химия

Количество выпускников, сдававших экзамен – 13

Прошли порог успешности - 10 выпускников - 77%.

Максимальный балл –78 балл (Киламатов Саламбек);

Минимальный балл по школе – 14 (Юсаева Малика).

Средний балл по школе – 46,9

Выполненная работа показала, что у обучающихся возникают проблемы по следующим темам:

1. Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции;
2. Установление молекулярной и структурной формулы вещества;
3. Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений;
4. Реакции окислительно-восстановительные;
5. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы;
6. Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ;
7. Строение электронных оболочек атомов.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
2. Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
3. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

4. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у обучающихся и родителей к Единому экзамену.
6. Активно использовать интернет - ресурсы в подготовке к ЕГЭ.

Заместитель директора по УВР _____ /Х.Р.Абдулаева/